

Utilstrækkelig melding



Spilleren foran dig har meldt 1♠. Du ser det ikke og melder 1♦. Hvad nu? Som altid: tilkald turneringslederen. Han vil forklare, at der er flere muligheder for at lade spillet fortsætte uden sanktioner mod dig og din makker. For det første kan *næste spiller altid acceptere meldingen* selv om den er utilstrækkelig. Mere om det nedenfor. Hvis han gør det, sker der ikke yderligere berigtigelse. Hyppigt vil næste spiller dog ikke acceptere en utilstrækkelig melding. I så fald skal den rettes til en lovlig, tilstrækkelig melding. Vi ser på et par praktiske eksempler (Nord er kortgiver):

	N	Ø	S	V	
eks. 1)	1♣	1♠	pas	1♥	Vest sover eller griber galt i meldeboksen

eks. 2)	1ut	2♥	2♣		Syd sover, griber galt i meldeboksen, eller var det Stayman?
---------	-----	----	----	--	--

Turneringslederen skal først afklare, om det var et fejlgreb. I så fald kan det (med nogle begrænsninger) blot rettes til det man havde i sinde at melde, altså i det første eksempel 2♥ i stedet for 1♥.

Men hvis det var resultatet af en uopmærksomhed sker der følgende: Først får næste spiller tilbuddet om at acceptere meldingen. Det kan han somme tider bruge til at få en melding ind, som ellers ikke var mulig. I det første eksempel kan Nord (som er i tur) fx acceptere 1♥ og melde 1ut. Det ville han jo ikke kunne hvis Vest havde meldt 2♥. I eksempel 2 har Vest mulighed for at acceptere 2♣ og fx melde 2♥.

Men hvis næste spiller ikke accepterer meldingen skal den rettes til en lovlig melding. Det kan ske på to måder: Den kan rettes til en tilstrækkelig melding i samme farve - eller sans, hvis den utilstrækkelige melding var en sansmelding - og så sker der ikke yderligere. I eksempel 1 kan Vest altså rette 1♥ til 2♥.

Men med 2017-lovene er der kommet yderligere en mulighed til: Man kan afgive en [tilsvarende melding](#) (linket henviser til en særskilt artikel herom). I eks. 1 kan Vest nu også rette 1♥ til Dbl, for den negative dobbling viser omtrent det samme som 1♥ (6+ og 4 hjerter). *Dette gælder dog kun hvis parret faktisk spiller med negative doblinger*. I eks. 2 kan 2♣ dog ikke bare rettes til 3♣, for hvis Syd mente det som Stayman har Åbner fået ubeføjede oplysninger. I så fald kompenseres ØV ved at den fejlendes makker (Nord) skal *passé i resten af meldeforløbet*. Den fejlende (Syd) må altså melde hvad han vil, og også melde igen hvis det bliver hans tur senere i meldeforløbet, men hans makker skal melde pas hver gang det bliver hans tur. Den fejlende kan således vælge at melde fx 2♠ eller 2ut eller pas men med samme begrænsning: Hans makker skal melde pas i resten af meldeforløbet.

Hvis den fejlendes rettelse af en utilstrækkelig melding har givet hans makker ubeføjede oplysninger og dette par kommer i modspil er der desuden **udspilsstraf**, dvs at spilfører kan *forbyde den fejlendes makker at spille ud i en bestemt farve* som ikke er vist i det lovlige meldeforløb. Hvis 2♣ i eksempel 2 viste hjerter og/eller spar, og det rettes til 2♠, er spar vist i det lovlige meldeforløb og spilfører kan nu forbyde udspil i enhver af de øvrige farver.

Som det ses afhænger turneringslederens vurdering ofte af hvad parret spiller med. Spiller de i eks. 1 faktisk med negative doblinger? Og i eks. 2: Hvad vil 3♣, 2♠ og 2ut betyde i parrets system? Derfor vil det ofte være afgørende at parret har et systemkort, da turneringslederen ellers må dømme ud fra sin generelle viden om parrets meldesystem (og ikke nødvendigvis ud fra hvad den fejlende forklarer!).

Kompliceret? Ja, denne del af bridgelovene er ikke så nem at håndtere fordi der er så mange muligheder for berigtigelse og forskellige konsekvenser afhængigt af hvilken berigtigelse der vælges. Heldigvis behøver vi som spillere ikke at kunne dem udenad. Tilkald turneringslederen, så vejleder han om mulighederne.