

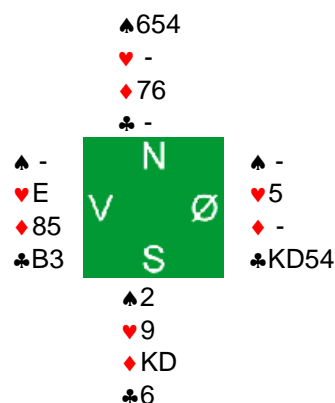
## Kulørsvigt! – Vi skal have 2 stik ekstra!

”Hov”, siger spilfører da du lægger en lille hjerter ned på bordet, ”du bekendte ikke, da jeg spillede hjerter for to stik siden. Så skal vi have overført to stik.” – Accepterer du det?

Det gør du forhåbentlig ikke for det er forkert. 1) I må ikke selv afgøre, hvordan sådan en uregelmæssighed skal bedømmes, tilkald turneringslederen! 2) Der skal langtfra altid overføres to stik, sommetider skal der overføres et, sommetider slet ikke nogen. Og en gang imellem giver overførsel af to stik ikke tilstrækkelig kompensation og så skal der ske noget helt andet. Lad os se på nogle eksempler. Du behøver ikke at kunne reglerne, du skal bare vide at der kan være ugler i mosen når modstanderne kræver to stik overført eller lignende.



1. Spilfører spiller 4♥ og har taget 11 stik. Tilbage på hånden har du spillets sidste trumf og ♦E. Spilfører spiller nu en lille ruder, som du trumfer, og spiller ♦E. ”Hovsa”, siger spilfører. ”Det var kulørsvigt, så vi skal have de to sidste stik overført.”
2. Spilfører spiller 4♥. I stik 8 spiller han ♣K, og du kommer ved en fejl til at kaste en ruder af. Spilfører fortsætter med ♣D, og nu opdager du at du havde en lille klør til, som du så lægger ned på bordet. ”Hovsa”, siger spilfører. ”Det var kulørsvigt så vi skal have to stik overført.” Spilfører tager også resten af stikken, 11 i alt, men skal han have 13 stik for det?
3. Spilfører (Vest i diagrammet) spiller 4♥. Han har fået 6 af de første 8 stik og har rejst sin klørfarve på bordet. De sidste fem kort sidder fordelt som i diagrammet. Spilfører trækker nu ♥E, hvortil du (Syd) ved en fejl kaster klør af (kulørsvigt). Han spiller nu ♣B, men den trumfer du og spiller ♦K og ♦D og ♠2 til Nords ♠6. Din kulørsvigt gav virkelig pote, for I fik 4 stik og spilfører fik kun 1, så det er med nogen tøven spilfører siger: ”Hovsa, det var kulørsvigt så vi skal have to stik overført.”



Hvis du mener at kunne bedømme disse tre situationer korrekt bør du overveje et job som turneringsleder i klubben. Ellers kan du få lidt hjælp nedenfor. Moralen er: *Afgør ikke selv hvad konsekvensen skal være ved et kulørsvigt. Tilkald turneringslederen.* I øvrigt er der med de nye bridgelove fra 2008 indført en ny regel: Modspillerne må nu gerne spørge hinanden ”ikke flere klør, makker?” Det måtte de ikke tidligere.

Her er svarene på de tre spørgsmål:

1. Her sker kulørsvigten i 12. stik, og så skal den bare rettes, så du bekender i stik 12 og får dette stik på ♦Es og det følgende på den sidste trumf. Der er ikke yderligere straf.
2. Du fik ikke det stik hvor kulørsvigten blev begået og heller ikke noget efterfølgende stik så der skal ikke overføres nogen stik.
3. Her fik du både det stik hvor kulørsvigten begås og et efterfølgende stik så der skal i princippet overføres 2 stik til spilfører. I dette tilfælde har kulørsvigten imidlertid givet din side en helt urimelig fordel, for hvis du havde bekendt kulør, havde spilfører fået ♥E og fire klørstik. Hvad nu?

Turneringslederen skal nu vurdere, hvad der ville være sket uden kulørsvigten. Her er det nemt, for som nævnt havde spilfører fået alle de fem sidste stik.

I andre tilfælde er det ikke så enkelt at vurdere. Hvis spilfører fx med én plan ville have fået fem af de sidste stik, og med en anden plan kun fire, skal der gives *vægtet score*, hvor de to forskellige udfald vægtes med sandsynligheden. Hvis turneringslederen vurderer at 1/3 af spillere på samme niveau som spilfører ville få 5 stik, mens 2/3 kun ville få fire stik, skal man udregne scoren som 33% af 450 + 67% af 420 = 430. Der kan også være flere mulige udfald, - og mere komplicerede udregninger af den vægtede score.

Det henstår lidt i det uvisse, hvordan disse regler, som er blevet understreget i de nye 2017-bridgelove, vil blive håndteret i klubberne, hvor turneringslederne jo oftest er medspillende.