

"Jeg fik ni stik" – "Nej, du fik kun otte!"

Efter spillet tæller du dine stik op. De ligger smukt foran dig med de vundne stik på højkant og de tabte på tværs - som de skal. "Ni stik", siger du tilfreds, for det var netop, hvad du skulle have for at din kontrakt kunne vinde. "Nej", siger nu en af modstanderne, "du fik kun otte". Også hans kort ligger som de skal. Nu kan man vende kortene et for et i samme orden, som spillet gik, og sædvanligvis kan uenigheden løses på den måde. Hvis der er tvivl om et stik kan det hjælpe at også de to sidste spillere vender deres kort.



Men det sker at uenigheden opdages så sent at nogle af spillerne allerede har pakket deres hånd sammen og måske blandet dem og lagt dem tilbage i mappen i den tro at alle var enige. Hvad nu? Reglerne er sådant set klare nok. Bridgelovene fortæller *at man ikke må bringe uorden i rækkefølgen af stikkene før alle er enige om resultatet*. Hvis man gør det alligevel kan man risikere at fortabe retten til at gøre krav på tvivlsomme stik. Nu er det turneringsleden der skal afgøre spillers resultat.

Hvis der er uenighed mellem spilfører og en af modspillerne – og de to sidste spillere har pakket deres kort sammen – kan turneringslederen desværre ikke stille meget op. I og med at halvdelen af kortene ligger på bordet og halvdelen af dem er blandet og lagt tilbage i mappen har han ikke en rimelig chance for at rekonstruere spillet og afgøre dets resultat. I dette tilfælde har begge sider fejlet og turneringslederen skal tildele begge sider den *korrigerede score*, der hedder "middel minus". Dvs. at begge sider får 40% af det resultat, der kan opnås i det pågældende spil.

Lidt om korrigeret score

Er det nu en streng straf, eller spiller det ikke nogen større rolle? Det kommer helt an på, hvad der er scoret ved de andre borde, og hvad resultatet kunne være blevet. Det kan man bedst se af et eksempel. Vi tager et spil, som er spillet ved 7 borde med følgende resultater:

		NS	ØV
N 2♥ med 8 stik	NS 110	1	9
S 2♠ med 9 stik	NS 140	4	6
N 3♣ med 9 stik	NS 110	1	9
Ø 4♦ med 7 stik	NS 300	8	2
S 3♠ med 10 stik	NS 170	6	4
S 3ut med 9 stik	NS 400	10	0

Pointværdierne til NS hhv ØV fremkommer ved, at NS får 0 for det dårligste resultat, 2 for det næstdårligste, etc, op til 10 point for det bedste resultat; ØV får de "omvendte" point, altså 0 hvor NS får 10, 10 hvor NS får 0. Der er 2 resultater på 110 til NS, som deler pointværdierne 0 og 2, altså 1 point til hver.

Lad os antage, at det næstøverste resultat (S 2♠ med 9 stik) skulle erstattes med "middel minus" til både NS og ØV, så ville begge sider få 4 i stedet for 4 hhv 6 (nemlig 40% af den maksimale score som er 10). Hvis det i stedet var det nederste resultat, som skulle korrigeres til "middel minus", ville NS få 4 i stedet for 10, og ØV 4 i stedet for 0. Jo bedre et spil man har haft, desto værre bliver straffen altså.

Det kan (i andre tilfælde) ske at der skal korrigeres for en fejl hvor den ene side er "skyldig" og den anden side er "uskyldig" i fejlen. I så fald får den uskyldige "middel plus" (60% af den opnåelige score) og den skyldige (den fejlende side) får middel minus (som nævnt 40% af den opnåelige score). Endelig kan det ske at begge sider er uskyldige i en uregelmæssighed, f.eks. at man opdager, at man har set kortene før, for de er ikke blevet blandet siden sidste bridgeaften; nu kan man jo ikke etablere et retfærdigt resultat og hvis begge sider er uskyldige i fejlen får begge middel plus for at kompensere for at de ikke har fået chancen for at lave et godt resultat.

Men for lige at vende tilbage til det vi kom fra: **Pak ikke dine kort sammen før der er enighed om resultatet!**