

## Ulovlig vildledning under spillet

Det er lovligt at vildlede modstanderne, men kun ved hjælp af meldinger, udspil eller tilspil. Pauser, bemærkninger eller gestus må ikke bruges til at forsøge at vildlede. Det klassiske eksempel på ulovlig vildledning er dette:



♣K1075



♣ED98

Du er som Syd spilfører i 3ut og skal spille klørfarven her uden tabere. Du skal fange bonden og starter med at

trække esset for du kan knibe begge veje; Vest tænker sig lidt om og lægger så 6'eren. Hans tænkepause viser jo, at han har flere kort at vælge imellem, og så er der ingen problemer, for enten sidder de udesiddende kort 2-3 eller også kan du knibe Vest for bonden, så du trækker Damen, men nu viser det sig at Vest har singleton og Øst har B432.

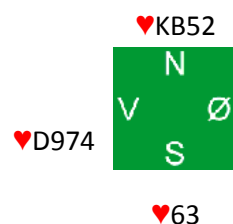
Vests tøven er groft uetisk og du skal tilkalde turneringslederen. Han vil ikke alene korrigere scoren; han vil yderligere give Vest en lille opsang om bridgeetik.

Altså: Tøven eller det modsatte, bemærkninger af den ene eller den anden art samtidig med at man spiller ud eller til, himmelvendte øjne og anden gestikuleren etc. er helt uacceptabelt, hvorimod det er fuldt tilladeligt fx at spille en lille hjerter ud uden et honnørkort, selv om dette if. makkerparrets aftaler viser en hjerterhonnør. Så længe den slags ikke hviler på skjulte makkeraftaler er det helt i orden.

Man bemærker den klare forskel til fx poker, hvor det er en del af spillet med gestus og pauser og meget andet at forsøge at vildlede modstanderne; i bridge er den slags ganske enkelt ikke en del af spillet.

Her er et eksempel mere:

Syd er spilfører i en 4♠-kontrakt, trumferne er trukket, Syd har endnu en trumf og skal blot spille hjerterfarven til max én taber. Syd spiller ♥6 fra hånden over mod bordet. Vest tænker sig lidt om og spiller så ♥7. Syd bruger nu ♥K der bliver taget af esset, hvorefter der er yderligere en hjertertaber. Kontrakten går en ned. Den ville vinde hvis spilfører brugte ♥B på bordet.



Syd tilkalder turneringslederen og protesterer over Vests pause, som kun kan skyldes at Vest overvejer at stikke for med esset. Syd får medhold i protesten. Vest skal vide, at pausen kan antyde esset, og så er pausen ulovlig vildledning. Scoren korrigeres til 4♠ meldt og vundet. Det ville ikke hjælpe Vest at hævde fx at han tænkte på hvordan ruderfarven skulle håndteres når spilfører gik i gang med den om lidt.

Det er altså i orden at tænke sig om under spillet, men man skal gøre det på de rigtige tidspunkter!

© [Kromann Bridge](#)

Rev. 19. februar 2015